

Zápis z VIII. Kongresu IPA sekce ČR,

který se konal dne 19. září 2014 v Českých Budějovicích

Prezident IPA sekce ČR ing. Josef Neruda přivítal všechny přítomné delegáty a zahájil jednání VIII. Kongresu IPA-sekce ČR. Přednesl přítomným delegátům návrh na složení **mandátové komise** ve složení:

Předseda: Mgr. Pavel Fiala
Členové: JUDr. František Klimus
Mgr. Jan Pazourek.

Dále nechal hlasovat o jejím složení. **Mandátová komise byla jednohlasně zvolena.**

Následovalo předání slova předsedovi mandátové komise Mgr. Pavlu Fialovi, který společně se členy komise provedl prezentaci přítomných delegátů s výsledkem: **kongres je usnášení schopný – viz. prezenční listina.**

Ing. Neruda dále přednesl kongresu návrh na složení **návrhové komise** ve složení:

Předseda: Ing. Igor Berka
Členové: Mgr. Karel Ročňák
Mgr. Petr Tichý,

a nechal hlasovat o jejím složení. **Návrhová komise byla jednohlasně zvolena.**

Další přednesený návrh ing. Nerudy byl na složení **volební komise** a to:

Předseda: Mgr. Petr Dvořák
Členové: Mgr. Petr Krása
Lubomír Málek

A rovněž nechal hlasovat o jejím složení. **Volební komise byla jednohlasně zvolena.**

Ing. Neruda poděkoval delegátům a pokračoval přednesením návrhu programu jednání kongresu:

Program kongresu:

1. Kontrola plnění usnesení VII. Kongresu IPA sekce ČR,
2. Zpráva prezidenta IPA-sekce ČR o činnosti předsednictva, doplněná o zprávu ze světového kongresu v Postupimi v září 2014,
3. Zpráva 1. viceprezidenta IPA sekce ČR,
4. Zpráva viceprezidenta IPA sekce ČR,
5. Zpráva generálního sekretáře IPA sekce ČR,
6. Zpráva pokladníka IPA sekce ČR,
7. Zpráva revizní komise IPA sekce ČR,
8. Schválení přenesení sídla spolku a novely stanov dle NOZ,
9. Volby nového předsednictva IPA-sekce ČR,
10. Diskuse, schválení usnesení a závěr kongresu.

Následoval dotaz na doplnění programu. Plénium nepožádalo o doplnění a bylo tedy hlasováno o programu jednání. **Program kongresu byl jednohlasně schválen.**
Ing. Neruda předal slovo gen. sekretáři Mgr. Pavlu Fialovi.

Ad) 1. programu kongresu - Kontrola plnění usnesení VII. Kongresu IPA sekce ČR:

Mgr. Pavel Fiala provedl kontrolu plnění usnesení VII. Kongresu IPA 22.-2.10.2011 v Ostravě (bez připomínek). Poté předal slovo zpět ing. Nerudovi. Po dotazu zda má někdo z delegátů připomínku k projednávanému bodu (bez připomínek) dal hlasovat o přednesené **kontrole usnesení a kongres ji jednohlasně schválil.**

Ad) 2. programu kongresu - Zpráva prezidenta IPA-sekce ČR o činnosti předsednictva, doplněná o zprávu ze světového kongresu v Postupimi v září 2014:

Ing. Neruda navrhl plénu, že nebudou čteny zpracované zprávy jednotlivých funkcionářů předsednictva, neboť jsou uveřejněny v písemných materiálech kongresu a dal o tomto návrhu hlasovat. **Schváleno jednohlasně.**

Svou zprávu prezidenta IPA ČR o činnosti předsednictva IPA sekce ČR, doplnil o:

- a) zprávu z mimořádného světového kongresu IPA v září 2014 v Postupimi.
- b) sdělení, že nový policejní prezident plk. Mgr. Tomáš Tuhý podepsal dodatek č. 4 k dohodě mezi Policií ČR a IPA-sekce ČR.

Následoval dotaz na dotazy či připomínky k přednesené zprávě (bez dotazů a připomínek) a hlasování. **Kongres jednohlasně schválil zprávu prezidenta IPA-sekce ČR.**

Ad) 3. programu kongresu - Zpráva 1. viceprezidenta IPA sekce ČR:

Ing. Neruda se dotázal, zda jsou všichni delegáti seznámeni se zprávou 1. viceprezidenta IPA sekce ČR (členská základna a sociální oblast) a zda má někdo dotaz či připomínku (bez dotazů a připomínek z pléna), RNDr. Klodner požádal o slovo a vyzdvihl několik bodů ze své zprávy:

- a) Mezinárodní setkání mládeže IYG 2012
- b) Vývoj členské základny

Následoval opětovný dotaz ing. Nerudy na dotazy či připomínky k doplnění (bez dotazů a připomínek) a hlasování. **Kongres jednohlasně schválil zprávu I. viceprezidenta IPA-sekce ČR.**

Ad) 4. programu kongresu - Zpráva viceprezidenta IPA sekce ČR:

Ing. Neruda se dotázal, zda jsou všichni delegáti seznámeni se zprávou viceprezidenta IPA sekce ČR (legislativa spolku) zda má někdo dotaz či připomínku (bez dotazů a připomínek z pléna), Mgr. Petr Dvořák požádal o slovo a vyzdvihl několik bodů ze své zprávy:

- a) Ochranná známka (znak IPA) a správní řízení
- b) Smlouva s Policií ČR
- c) Novela stanov dle NOZ

Následoval opětovný dotaz ing. Nerudy na dotazy či připomínky k doplnění (bez dotazů a připomínek) a hlasování. **Kongres jednohlasně schválil zprávu viceprezidenta IPA-sekce ČR.**

Ad) 5. programu kongresu - Zpráva generálního sekretáře IPA sekce ČR:

Ing. Neruda se dotázal, zda jsou všichni delegáti seznámeni se zprávou generálního sekretáře IPA sekce ČR (administrativa spolku) zda má někdo dotaz či připomínku.

Dotaz: JUDr. Vorel, ú.s. 124 Praha, vznáší dotaz na to, že žádal o poskytnutí finanční pomoci z důvodu vyššího počtu zahraničních delegací které má na starost jejich územní skupina v Praze. Do současné doby nebyly z předsednictva IPA sekce ČR poskytnuty žádné finanční prostředky.

Odpověď: Prezident IPA sekce ČR uvádí, že opravdu toto slíbil a závazek vůči ú.s. 124 obratem vyřeší.

Následoval dotaz ing. Nerudy na dotazy či připomínky ke zprávě a odpovědi na dotaz (bez dotazů a připomínek) a hlasování. **Kongres jednohlasně schválil zprávu generálního sekretáře IPA-sekce ČR.**

Ad) 6. programu kongresu - Zpráva pokladníka IPA sekce ČR:

Ing. Neruda se dotázal, zda jsou všichni delegáti seznámeni se zprávou pokladníka IPA sekce ČR (hospodaření a účetnictví spolku) zda má někdo dotaz či připomínku. Sám dále tuto zprávu doplnil o rozvalu hospodaření na další volební období IPA-sekce ČR.

Připomínka a návrh: Lubomír Málek, ú.s. 101 Cheb navrhuje nepřijetí této zprávy. Dle jeho názoru je zpráva málo podrobná a tudíž nedostatečná.

Odpověď: K tomuto návrhu prezident IPA sekce ČR uvádí, že na posledním kongresu byla zpráva v témže rozsahu a nebylo k ní připomínek. Dále, že do účetnictví sekce může na požádání u pokladníka nahlédnout kterýkoli z členů spolku.

Připomínka: Mgr. Roman Slovák, ú.s. 214 Zlín, revizní komise, zpráva je nedostatečná. Měla by obsahovat veškeré údaje, a to zejména příjmy, výdaje, počáteční a koneční stav.

Odpověď: K tomu uvádí pokladník Mgr. Ivana Ježková, že opravdu na toto nemá čas a přede všemi zde prohlašuje, že pokud tato forma nestačí, tak se vzdává své kandidatury na funkci pokladníka.

Připomínka: Lubomíru Málkovi, ú.s. 101 Cheb tato odpověď nestačí.

Dotaz: Mgr. et Bc. Emil Bajgl, ú.s. 219 Hrušovany n/Jevišovkou se ptá, kde jsou peníze z euro účtu, který byl založen při organizaci IYG 2012 a které na něm zbyly jako zisk z této akce.

Odpověď: Mgr. Ivana Ježková uvádí, že zůstatek byl převeden na korunový účet spolku, a doklady k tomu jsou založeny v účetnictví. Tuto odpověď potvrzuje i prezident ing. Josef Neruda.

Následoval dotaz ing. Nerudy na další dotazy či připomínky ke zprávě případně na odpovědi na připomínky a dotazy. Další dotazy a připomínky již nebyly. Dále dal hlasovat o návrhu Lubomíra Mála, aby zpráva pokladníka nebyla přijata. Pro tento návrh hlasovalo 19 delegátů, proti 40 delegátů, nikdo se nezdržel. **Kongres schválil zprávu pokladníka IPA-sekce ČR.**

Ad) 7. programu kongresu - Zpráva revizní komise IPA sekce ČR:

Ing. Neruda se dotázal, zda jsou všichni delegáti seznámeni se zprávou zpracovanou revizní komisí IPA-sekce ČR a zda má někdo dotaz či připomínku (bez dotazů a připomínek z pléna), Mgr. Roman Slovák požádal o slovo a uvedl, že nemá výhrady k osobě pokladníka ani k vedení účetnictví, je vedeno správně a bez nedostatků ale dle jeho názoru by měla být zpráva zpracovaná podrobněji.

Následoval opětovný dotaz ing. Nerudy na dotazy či připomínky k doplnění (bez dotazů a připomínek) a hlasování. **Kongres jednohlasně schválil zprávu revizní komise IPA-sekce ČR.**

Ad) 8. programu kongresu - Schválení přenesení sídla spolku a novely stanov dle NOZ:

Prezident IPA-sekce ČR Ing. Josef Neruda předal řízení kongresu viceprezidentu Mgr. Petru Dvořákovi. Ten úvodem poděkoval plénu za konstruktivní přístup k proběhlému připomínkovému řízení k novele stanov International Police Association – sekce Česká republika z. s. (dále jen „stanovy“). Dále uvedl, že jednotlivé pozměňující návrhy zaslané ke znění novely stanov zapracoval do návrhu stanov zaslanému všem delegátům jako variantní návrhy k hlasování kongresu a rozdělil postup schvalování na tři okruhy.

- a) Schválení přenesení sídla spolku
- b) Hlasování o jednotlivých variantních návrzích
- c) Schválení novely stanov jako celku

Před přistoupením k hlasování žádá mandátovou komisi o upřesnění počtu přítomných delegátů a usnášeníschopnosti kongresu.

Mgr. Fiala, předseda mandátové komise po provedené kontrole oznamuje, že je **přítomno 57 z 59 zaregistrovaných delegátů.**

ad) a) Vzhledem k tomu, že byla uzavřena dlouhodobá smlouva se Správou logistického zabezpečení Policejního prezidia ČR o výpůjčce kanceláře č. 3 v prvním patře budovy ubytovny PČR „Barbora“ na

adrese Praha - Zbraslav, Elišky Přemyslovny č.p. 1259, navrhuje přenést sídlo spolku na tuto adresu a jako doručovací adresu používat nadále adresu Brno, Kounicova č. 24. O tomto návrhu dává hlasovat. **Návrh na přenesení sídla spolku a doručovací adresy byl kongresem jednohlasně přijat.**

ad) b) Mgr. Petr Dvořák se ptá pléna, zda jsou všichni delegáti seznámeni se zněním jednotlivých návrhů s tím, že před hlasováním o něm pouze přečte návrh bez jeho zdůvodňování. Po kladné odpovědi z pléna přistupuje k hlasování o jednotlivých návrzích.

pozměňovací návrh č. 1 ke znění Článku 1, odst. 1 stanov předložený Václavem Duškem za ÚS 124 Praha

po přečtení dává o návrhu hlasovat s výsledkem: pro 0, zdržel se 0, proti 57, **pozměňující návrh č. 1 nebyl přijat.**

pozměňovací návrh č. 2 ke znění Článku 3, odst. 1, 2 stanov předložený Václavem Duškem za ÚS 124 Praha

po přečtení dává o návrhu hlasovat s výsledkem: pro 0, zdržel se 0, proti 57, **pozměňující návrh č. 2 nebyl přijat.**

pozměňovací návrh č. 3 ke znění Článku 4, odst. 2 stanov předložený Mgr. et Bc. Emilem Bajglem za ÚS Hrušovany nad Jevišovkou

po přečtení žádá o slovo předkladatel a vysvětluje plénu důvody, pro které navrhuje neumožnit přijímání nových členů spolku předsednictvem sekce, s tím, že nikdo nevysvětlil postup tohoto přijímání. Na toto odpovídá prezident sekce, že vše je uvedeno v návrhu stanov. Mgr. Dvořák se ptá zda má ještě někdo něco k doplnění (nic k doplnění) a dává o návrhu hlasovat s výsledkem: pro 3, zdržel se 0, proti 54, **pozměňující návrh č. 3 nebyl přijat.**

pozměňovací návrh č. 4 ke znění Článku 6, odst. 1 stanov předložený ing. Josefem Nerudou za předsednictvo IPA-sekce ČR.

po přečtení žádá o slovo předkladatel a vysvětluje plénu důvody, pro které navrhuje zvýšení členského příspěvku, uvádí: na světovém kongresu mezinárodního výbor uvedl, že v loňském roce jednal s deficitem 111 tisíc Euro. Zřejmě bude příští rok schválen mezinárodním výborem vyšší poplatek našeho členského příspěvku mezinárodní organizaci. Proto vzhledem k finanční situaci IPA sekce ČR dává návrh na zvýšení členského příspěvku z 600,-Kč na 800,-Kč s tím, že ú.s. zůstane 500,-Kč a republikovému předsednictvu zůstane 300,-Kč. Žádá o diskusi k tomuto problému.

Mgr. et Bc. Emil Bajgl uvádí, že nemůžeme přece navyšovat a měli bychom hospodařit s tím, co máme. Je zbytečné pořádat víkendová setkání s vedoucími územních skupin s doprovodem, je zbytečné pořádat třídní kongresy na takovéto úrovni. Stačí je svolat na Barboru jako kdysi a ne do hotelů na takovéto úrovni. Je zásadně proti.

RNDr. Miloslav Klodner uvádí, že poplatek 600,-Kč platí od založení IPA sekce ČR, což je již 20 let, to za první a za druhé na téma pořádání kongresů již několikrát probíhala rozsáhlá diskuse vždy s výsledkem ano pořádat.

K tomu **JUDr. Petr Tomek** uvádí, že tyto akce vnímá tak, že jsou pořádány i jako malá forma odměny funkcionářům jak na úrovni územních skupin tak předsednictva, s čímž plně souhlasí.

Ing. Jaroslav Malinka s tímto rovněž souhlasí. Jen podotýká, že v řadách členů IPA jsou spíše policisté v důchodu, a když jim sdělí, že bude výše poplatku zvýšena, tito členové odejdou.

Bc. René Černožský navrhuje, že by bylo lepší, kdyby se nechal příspěvek 600,-Kč, ale poměr 300,-Kč si ponechá ú.s. a 300,-Kč bude odvádět předsednictvu.

Ing. Josef Neruda k tomu uvádí, že několik ú.s. mu sdělilo svůj názor k tomuto navýšení a vyjádřili se v tom smyslu, že je pro ně toto členství něco jako VIP členství a jsou hrdí na to, že v IPA mohou být a příspěvek 800,-Kč si u svých členů v ú.s. s určitostí obhájí.

MVDr. Miloslav Novozámský uvádí, že pokud bude zvýšen poplatek, tak se sníží členství v jejich ú.s.

Marian Novák uvádí, že je jedno, kolik je příspěvek člena, ale je důležité bavit se o tom, kolik se odvede předsednictvu IPA sekce ČR.

JUDr. Petr Tomek k tomu uvádí, že pokud chceme, aby tato organizace fungovala, je potřeba se zamyslet. Pokud chce být někdo členem IPA, tak ten poplatek zaplatí.

Ing. Ladislav Michek uvádí, ať se stanoví pevný odvod předsednictvu IPA sekce ČR a ať si ú.s. stanoví sama, kolik bude vybírat.

Nejsou další připomínky ani návrhy. Mgr. Petr Dvořák dává hlasovat o návrhu předsednictva, to je členský příspěvek člena IPA sekce ČR bude 800,-Kč celkem a z toho 300,-Kč odvod IPA sekce ČR. S výsledkem pro 25, zdržel se 0, proti 32. **Pozměňující návrh č. 4 nebyl schválen**

Mgr. Petr Dvořák dává hlasovat o protinávru, který přednesl Ing. Ladislav Michek, to je členský příspěvek člena IPA sekce ČR bude minimálně 600,-Kč celkem a z toho 300,-Kč odvod IPA sekce ČR. s výsledkem pro 40, zdržel se 0, proti 17. **Protinávrh byl schválen.**

pozměňovací návrh č. 5 ke znění Článku 12, na zařazení dalšího odstavce a to č. 3 předložený Mgr. et Bc. Emilem Bajglem, za ÚS Hrušovany nad Jevišovkou

po přečtení žádá o slovo předkladatel a vysvětluje plénu důvody, pro které navrhuje zařadit další odstavec. Má to být pro posílení pozice shromáždění vedoucích územních skupin jako orgánu IPA-sekce ČR a nikoliv ponechat pouze na libovůli předsednictva zda se stanoviskem shromáždění bude či nebude řídit. Tedy, kdy a jak se to případně hodí a kdy nikoliv.

Mgr. Petr Dvořák odpovídá, že shromáždění vedoucích ú.s. od samého počátku bylo poradním orgánem. Pokud by jeho stanovisko bylo závazné pro předsednictvo, dostává se na úroveň kongresu, tzn. nejvyššího orgánu spolku.

Nejsou další připomínky ani návrhy. Mgr. Petr Dvořák dává hlasovat o návrhu hlasovat s výsledkem: pro 1, zdržel se 0, proti 56, **pozměňující návrh č. 5 nebyl přijat.**

pozměňovací návrh č. 6 ke znění Jednacího řádu, Části druhé § 2, na zařazení dalšího odstavce a to č. 8, předložený Václavem Duškem za ÚS 124 Praha

po přečtení dává o návrhu hlasovat s výsledkem: pro 0, zdržel se 0, proti 57, **pozměňující návrh č. 6 nebyl přijat.**

pozměňovací návrh č. 7 ke znění Jednacího řádu, Části třetí, název části a §§ 5, a 6, předložený Václavem Duškem za ÚS 124 Praha

po přečtení dává o návrhu hlasovat s výsledkem: pro 0, zdržel se 0, proti 57, **pozměňující návrh č. 7 nebyl přijat.**

Mgr. Petr Dvořák poté konstatoval, že byly projednány a hlasovány všechny variantní návrhy ke znění novely stanov předložené předsednictvem IPA-sekce ČR a přistoupil k hlasování o novele stanov jako celku s výsledkem: **pro 57, zdržel se 0, proti 0.**

Mgr. Petr Dvořák vyhlásil výsledek hlasování s tím, že novela stanov včetně příloh byla schválena. Nově schválené stanovy IPA sekce ČR jsou přílohou tohoto zápisu.

Dále požádal plénum kongresu o vydání zmocnění pro jeho osobu k provedení všech úkonů spojených s přenesením sídla spolku, registrací stanov spolku a jejich případných dalších změn ve smyslu ustanovení NOZ, registrací a doplněním údajů pobočných spolků u rejstříkového soudu a případných dalších právních úkonů s tímto souvisejících, a dále o zmocnění k provedení změn o vlastníkovu ochranné známky (znaku IPA) vyvstalých novelou stanov spolku v evidenci Úřadu průmyslového vlastnictví. Požádal rovněž o schválení možnosti doručování korespondence s úřady ve shora uvedených věcech (pro urychlení řízení) na jeho soukromou adresu s tím, že po ukončení předmětných řízení písemnosti předá do evidence písemností u generálního sekretáře spolku

O této žádosti nechal Mgr. Petr Dvořák hlasovat s výsledkem: pro 57, zdržel se 0, proti 0. **Zmocnění pro Mgr. Petra Dvořáka bylo schváleno.** Poté předal řízení kongresu Ing. Josefu Nerudovi.

Ad) 9. programu kongresu - Volby nového předsednictva IPA-sekce ČR:

Ing. Josef Neruda poděkoval plénu za konstruktivní přístup k schvalování novely stanov spolku a zahájil volbu členů předsednictva a revizní komise spolku. K provedení samotné volby předal slovo volební komisi, která poté provedla samotnou volbu. Výsledky voleb vyhlásil předseda volební komise Mgr. Petr Dvořák a předal zapisovateli „Protokol o volbě“, ve kterém je zaznamenán průběh a výsledky volby (viz. protokol o volbě předsednictva IPA sekce ČR)

Ad) 10. programu kongresu – Diskuse, schválení usnesení a závěr kongresu:

Do diskuse se nepřihlásil žádný z delegátů.

Bylo schváleno usnesení XIII. Kongresu IPA sekce ČR a je přílohou tohoto zápisu. Prezident IPA-sekce ČR poděkoval delegátům za účast a přístup k jednání kongresu a VIII. Kongres IPA-sekce ČR a v 15,20 hodin prohlásil kongres za ukončený.

České Budějovice 19.9.2014

Č.j.: IPACZ - 10/PR-2014

Zapsal:

.....
Ing. Igor Berka
Asist. gen. sekretáře

.....
Ing. Josef Neruda
Prezident IPA sekce ČR